

Warszawa, dnia 14 września 2015 r.

Zamawiający:

Poczta Polska S.A.

ul. Rodziny Hiszpańskich 8

00-940 Warszawa

Pełnomocnik Zamawiającego:

Janowski Poręcki Dąbrowska Ignatjew sp.j.

NTT Grupa Doradcza Sp. z o.o.

Al. Jerozolimskie 55 lok. 8

00-697 Warszawa

wydruki@jpdj.pl

Wykonawcy w postępowaniu

PI01/123/2015

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Zakup kompleksowej usługi wydruku dla wybranych lokalizacji Poczty Polskiej S.A.”.

Znak postępowania: PI01/123/2015.

Wyjaśnienie treści SIWZ

W związku z otrzymaniem przez Pełnomocnika Zamawiającego, pytań dotyczących treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ), działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.) zwanej dalej „ustawą”, w imieniu Zamawiającego przekazujemy treść pytań bez ujawniania ich źródła wraz odpowiedziami.

Pytanie 1

Dot urządzeń igłowych, liniowych oraz drukarek do etykiet samoprzylepnych

Zamawiający określił listę systemów operacyjnych, którą mają wspierać urządzenia igłowe, urządzenia liniowe oraz drukarki etykiet.

Z jakich systemów informatycznych generowane są wydruki na drukarkach igłowych oraz drukarkach do etykiet samoprzylepnych?

Czy są jakiegokolwiek zadania realizowane z systemów tekstowych? Czy zadania wydruku na tych urządzeniach są realizowane są tylko przez printserwery działające na systemach Windows? Czy możliwe



jest przekierowanie wszystkich wydruków z tych urządzeń przez printeserwery (mikroserwery) działające pod systemem Windows?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w środowisku informatycznym wykorzystuje aplikacje uruchamiane w powłoce tekstowej, z których wydruki kierowane są na drukarki igłowe.

Pytanie 2

Zamawiający w formularzu oferta nie wymaga podania nazwy oprogramowania. W jaki sposób na etapie badania oferty Zamawiający będzie w stanie zweryfikować czy oprogramowanie spełnia wymagania czy nie spełnia?

Bez tej informacji Zamawiający nie jest w stanie zweryfikować czy oferent złożył oprogramowanie, które realizuje w 100% wymagane przez Zamawiającego funkcje.

Proponujemy o dodanie do Załącznika 7 - Formularz Oferty, konieczności podania nazw (nazwy) oprogramowania.

Odpowiedź:

Zamawiający, działając na podstawie art. 38 ust. 1a ustawy, pozostawia wniosek bez rozpoznania.

Pytanie 3

Czy Zamawiający wymaga do oferty podstawowego opisu oprogramowania spełniającego wymagania Zamawiającego oraz opisu architektury rozwiązania, na podstawie, którego można będzie zweryfikować spełnienie warunków SWIZ przez Dostawcę?

Odpowiedź:

Zamawiający, działając na podstawie art. 38 ust. 1a ustawy, pozostawia wniosek bez rozpoznania.

Pytanie 4

Zamawiający wymaga, ażeby zgłoszenia o konieczności wymiany materiału eksploatacyjnego były monitorowane przez system a następnie zgłoszenie trafiało do systemu Landesk Zamawiającego.

Czy Zamawiający wymaga ażeby tego typu informacje dotyczące konieczności wymiany materiału eksploatacyjnego trafiały do systemu Landesk drogą komunikacji poprzez webservice?

Tego typu komunikacja zapewnia pełną synchronizację danych w systemie Zarządzania Materiałami Eksploatacyjnymi oraz systemem Helpdeskowym Landesk.

Odpowiedź:

Zamawiający nie określa technicznego sposobu spełnienia powyższego wymagania. Zamawiający wymaga aby jednocześnie był spełniony punkt 10.1.5 OPZ.



Pytanie 5

Dotyczy Załącznika nr 7 – Formularz Oferty

„5. Udzielenie Licencji na korzystanie z Systemu w zakresie umożliwiającym korzystanie z Przedmiotu Umowy na warunkach określonych w treści Załącznika nr 9 do SIWZ – Wzór Umowy*.

6. Przeniesienie autorskich praw majątkowych oraz udzielenie Licencji, innych niż określone w wierszu 5. powyżej, w zakresie umożliwiającym korzystanie z Przedmiotu Umowy na warunkach określonych w treści Załącznika nr 9 do SIWZ – Wzór Umowy*.

*Suma opłat, w wierszach nr 5 - nr 7 powyższej tabeli, nie może być wyższa niż 1.000,00 (słownie: jeden tysiąc) złotych brutto.”

Udzielenie licencji na korzystanie z Systemu oraz przeniesienie praw majątkowych dla tak dużego wdrożenia nie może kosztować nie więcej niż 1000 zł brutto. Jest to kwota nierealna, nierynkowa, niemożliwa do uzyskania.

Biorąc pod uwagę liczne interpretacje podatkowe Izb Skarbowych w zakresie niskiej ceny, w stosunku do cen rynkowych i ewentualnych konsekwencji podatkowych, które mogą powstać po stronie zarówno Dostawcy jak i Zamawiającego, wnosimy o zmianę tego zapisu. Zwyczajowo realna wartość licencji oraz praw majątkowych w tego typu projektach wynosi 5% wartości całkowitej projektu. Prosimy o dokonanie stosownej zmiany poprzez wykreślenie tego zapisu lub ograniczenie tej kwoty do wartości 3 000 000 złotych brutto.

Odpowiedź:

Zamawiający, działając na podstawie art. 38 ust. 1a ustawy, pozostawia wniosek bez rozpoznania.

Pytanie 6

Zamawiający w odpowiedzi na pytanie 12 z dnia 27-08-2015, odrzucił możliwość zaoferowania urządzenia drukującego w technologii pigmentowej.


Technologia pigmentowa zgodnie z opinią niezależnego laboratorium BLI (<http://www.hp.com/united-states/campaigns/media/bli-report.pdf>) jest rozwiązaniem równoważnym do technologii laserowej.

Do zalet rozwiązania pigmentowego należy zmniejszona ilość konsumowanej energii elektrycznej, zdecydowanie mniejszej ilości odpadów (puste pojemniki) oraz jakości podobnej do wydruków w technologii laserowej.

Dodatkową zaletą urządzenia w stosunku do technologii laserowej jest fakt, że urządzenie nie emituje niezdrowych dla organizmu mikropyłów oraz ozonu. Zwracamy się z prośbą o umożliwienie zaoferowania urządzenia biznesowego pracującego w technologii pigmentowej w punkcie 5.2, OPZ.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza takiego rozwiązania.



Pytanie 7

Dotyczy Załącznika nr 1 do SIWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia,

Mając na uwadze specyfikę pracy, częste podróże, migracje a co za tym idzie zmiany miejsca pracy przez pracowników między lokalizacjami biurowymi. Czy Zamawiający wymaga aby wydruk podążający działał również między lokalizacjami biurowymi Zamawiającego?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga takiego rozwiązania.

Pytanie 8

Dotyczy Załącznika nr 1 do SIWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia,

Czy Zamawiający dopuści zaoferowania systemu wydruku, którego model licencjonowania dla prawidłowego działania (pełna użyteczność) wymaga wykupienia wsparcia /utrzymania od producenta systemu? w przypadku niewykupienia terminowego wsparcia system zablokuje podstawowe funkcjonalności takie jak wydruk podążający.

Odpowiedź:

Zamawiający, działając na podstawie art. 38 ust. 1a ustawy, pozostawia wniosek bez rozpoznania.

Pytanie 9

Załącznik nr 1 do SIWZ (Opis Przedmiotu Zamówienia).

Dotyczy 5.3 Czy zamawiający zaakceptuje urządzenia kolorowe posiadające finiszera z odbiornikiem papieru o łącznej pojemności 2000 arkuszy. Zamawiający w tym typie urządzenia wymaga aby urządzenie posiadało zasobnik papieru na 2000 arkuszy A4, więc wymóg posiadania finiszera o pojemności 3000 arkuszy jest nieuzasadniony. Ponadto w przypadku wydruków o tak dużej objętości może się pojawić problem z odbiorem tak dużej ilości dokumentów przez osoby wykonujące wydruki (3000 arkuszy = 6 ryz papieru, waga ok 15kg – papier niezadrukowany). Dodatkowo w środowiskach biurowych nie drukuje się dokumentów o tak dużej objętości. Zwracamy się z prośbą o możliwość zaoferowania urządzenia z finiszerm na 2000 arkuszy.

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź z dnia 4 września 2015 roku na Pytanie 4.

Dominik Porecki

adwokat

Mateusz Janowski

Adwokat

Tomasz Świerk
PREZES ZARZĄDU