

Warszawa, dnia 18 sierpnia 2015 r.

**Zamawiający:**

Poczta Polska S.A.

ul. Stawki 2

00-940 Warszawa

**Pełnomocnik Zamawiającego:**

Janowski Poręcki Dąbrowska Ignatjew sp.j.

NTT Grupa Doradcza Sp. z o.o.

Al. Jerozolimskie 55 lok. 8

00-697 Warszawa

wydruki@jpdj.pl

**Wykonawcy w postępowaniu**

**PI01/123/2015**

**Dotyczy:** postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Zakup kompleksowej usługi wydruku dla wybranych lokalizacji Poczty Polskiej S.A.”.

**Znak postępowania:** PI01/123/2015.

**Wyjaśnienia i zmiana treści SIWZ**

W związku z otrzymaniem przez Pełnomocnika Zamawiającego, pytań dotyczących treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ), działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.) zwanej dalej „ustawą”, w imieniu Zamawiającego przekazujemy treść pytań bez ujawniania ich źródła wraz odpowiedziami.

**I. Pytania do załącznika nr 9 do SIWZ – Wzór Umowy**

**Pytanie 1:**

2.1.3.1. – wnosimy o obniżenie sumy ubezpieczenia z 7 mln do max. 3 mln. złotych;

**Odpowiedź:**

**W granicach obowiązujących prawem, Zamawiający ma prawo wymagać zabezpieczenia w postaci polisy OC, korespondującego z przedmiotem jak i szacowaną wartością umowy.**

W ocenie Zamawiającego, kwota 3 mln. złotych polskich jest kwotą niewystarczającą. W związku z powyższym, Zamawiający nie przychylił się do wniosku o zmianę postanowienia.

**Pytanie 2:**

2.1.5 – wnosimy o zmianę, iż Zamawiający ponosi ryzyko i odpowiedzialność za System i Urządzenia od chwili ich dostarczenia do lokalizacji Zamawiającego;

**Odpowiedź:**

Zasady odpowiedzialności Zamawiającego za System i Urządzenia została określona w innych postanowieniach Umowy (vide postanowienia 8.2.10, 8.2.10.2). W związku z powyższym, Zamawiający nie przychylił się do wniosku o zmianę postanowienia.

**Pytanie 3:**

3.1.3, 3.1.7 – wnosimy o uprzednie udostępnienie właściwych procedur i regulaminów;

**Odpowiedź:**

Zamawiający w chwili obecnej nie ma wiedzy, które procedury i regulaminy będą miały zastosowanie podczas realizacji Zamówienia. Wiedzę tę posiada dopiero po przedstawieniu przez Wykonawcę produktów Fazy I i II Harmonogramu Wdrożenia, zgodnie z postanowieniem 13.1.4.1 OPZ. Stosowne procedury i regulaminy będą Wykonawcy udostępnione.

**Pytanie 4:**

3.1.5 – wnosimy o modyfikację, iż taka odmowa wymaga merytorycznego uzasadnienia a udzielenie zgody nie będzie wstrzymywane ani opóźniane bez szczególnie uzasadnionych przyczyn;

**Odpowiedź:**

Wstrzymywanie czy opóźnianie udzielenia zgody nie leży w interesie Zamawiającego. Zamawiający będzie takich zgód udzielał bez zbędnej zwłoki.

Należy też zwrócić uwagę, że Zamawiający jest strategiczną spółką Skarbu Państwa, którą obowiązują szczególne procedury m.in. w zakresie bezpieczeństwa, udzielanie podobnych wyjaśnień mogłoby naruszyć tajemnicę przedsiębiorstwa czy np. organów władzy państwowej. W związku z tym Zamawiający nie przychylił się do wniosku o zmianę postanowienia.

**Pytanie 5:**

3.1.8 – wnosimy o zmianę odstąpienia na wypowiedzenie;

**Odpowiedź:**

Wykonawca ma możliwość zgłoszenia Podwykonawcy zarówno na etapie składania oferty, jak również w toku wykonywania Umowy, w trybie postanowienia 3.1.4. Korzystanie z niezgłoszonego

Podwykonawcy, lub z Podwykonawcy na którego Zamawiający nie wyraził zgody jest traktowane jako istotne naruszenie postanowień Umowy. Zamawiający chce zachować uprawnienie do zniweczenia skutku prawnego Umowy na wypadek takiego działania Wykonawcy. Wypowiedzenie nie przyniesie w takiej sytuacji skutków prawnych oczekiwanych przez Zamawiającego. Zamawiający nie przychylił się do wniosku o zmianę postanowienia.

**Pytanie 6:**

3.1.9 – wnosimy o wykreślenie jako nadmiarowe postanowienie a nadto niezgodne z obowiązującymi przepisami (i orzecznictwem);

**Odpowiedź:**

W ocenie Zamawiającego postanowienie zawarte w ust. 3.1.9 jest zgodne z przepisami prawa obowiązującego na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. Zgodnie z postanowieniami Umowy Wykonawca jest zobowiązany do przekazania obowiązującej polisy i utrzymania jej ciągłości w trakcie wykonywania Zamówienia, a powyższe postanowienie stanowi zabezpieczenie na wypadek nie wywiązania się z tego obowiązku bez konieczności niweczenia skutku Umowy. Zdaniem Zamawiającego, postanowienie to nie jest nadmiarowe, a ponadto nie znajdzie zastosowania na wypadek prawidłowego wywiązania się z obowiązków przewidzianych Umową. Zamawiający nie przychylił się do wniosku o zmianę postanowienia.

**Pytanie 7:**

4.2.6, 4.2.7, 5.1.5 – wnosimy o modyfikacje terminów;

**Odpowiedź:**

Wykonawca nie przedstawił żadnej propozycji zmiany terminów – Zamawiający nie ma więc możliwości odnieść się do tej uwagi. Zamawiający nie przychylił się do wniosku o zmianę postanowienia.

**Pytanie 8:**

4.3.3 – wnosimy o doprecyzowanie o które konkretnie postanowienia OPZ tutaj chodzi;

**Odpowiedź:**

W treści pkt 4.3.3 chodzi o zmianę Lokalizacji, których lista stanowi Załącznik nr 2 do OPZ. Dotyczy to zmiany na inne Lokalizacje w trakcie trwania Wdrożenia, co do których zastosowanie znajduje w szczególności Rozdział 8 OPZ.

**Pytanie 9:**

5.1.3 – wnosimy o sprecyzowanie iż takie uwagi i zastrzeżenia muszą być zasadne z perspektywy Umowy;

**Odpowiedź:**

Zamawiający działa w zakresie i zgodnie z Umową (vide ust. 3.1 Umowy), a ewentualne uwagi lub zastrzeżenia Zamawiającego będą mieć charakter merytoryczny i mogą dotyczyć kwestii technicznych, jakościowych lub jakichkolwiek innych. Zamawiający nie dopuszcza wprowadzenia w tym zakresie nieściśłego i ocennego kryterium „zasadności z perspektywy Umowy”. Zamawiający nie przychylił się do wniosku o zmianę postanowienia.

**Pytanie 10:**

5.1.7 – wnosimy o sprecyzowanie, że odpowiednio Zamawiający ma obowiązek przystąpienia do takiego odbioru a w razie niedopełnienia go – Wykonawca będzie uprawniony do 1-stronnego odbioru;

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie dopuszcza odbiorów jednostronnych. Obowiązek przystąpienia do odbioru i jego termin wynika z postanowień Umowy. Zamawiający nie przychylił się do wniosku o zmianę postanowienia.

**Pytanie 11:**

5.1.9, 5.2.4 – wnosimy o uzupełnienie, że Zamawiający ma obowiązek zaakceptować lub zgłosić pisemnie Wykonawcy merytoryczne zastrzeżenia do każdego przedłożonego mu dokumentu odbiorczego/dostawczego – w terminie nie dłuższym niż 5 Dni Roboczych, a w razie niedopełnienia tego obowiązku – Wykonawca będzie uprawniony do 1-stronnego odbioru;

**Odpowiedź:**

Obowiązek merytorycznego ustosunkowania się do dokonywanego odbioru wynika z postanowień Umowy. Odbiór dokonywany jest na podstawie Protokołu Odbioru, w terminie nie dłuższym niż 10 Dni Roboczych od dnia pisemnego zgłoszenia przez Wykonawcę gotowości do odbioru wraz ze wskazaniem jego zakresu, po przeprowadzeniu przez Zamawiającego testów określonych w OPZ lub Projekcie Technicznym. Okoliczności uzasadniające odmowę odbioru lub odbiór z zastrzeżeniami są uwzględniane w Protokole Odbioru. Zamawiający nie dopuszcza możliwości dokonywania odbiorów jednostronnych. Zamawiający nie przychylił się do wniosku o zmianę postanowienia.

**Pytanie 12:**

6.1.1.2, 6.2.1.3, 6.2.2.3 – wnosimy o wykreślenie postanowień o przeniesieniu praw autorskich z uwagi na wystarczalność licencji dla potrzeb przedmiotu zapytania i zw. z tym koszty;

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyklucza różnych tytułów prawnych do korzystania z utworów chronionych prawem autorskim, tak do licencji jak i transferu majątkowych praw autorskich umożliwiających korzystanie z utworów przez Poczta Polską. W ocenie Zamawiającego, określenie na tym etapie wyłącznie licencji jest niewystarczające. Zamawiający nie przychyli się do wniosku o zmianę postanowienia.

**Pytanie 13:**

6.2.5 – zgodnie z powszechną praktyką rynkową i w celu finansowej optymalizacji oferty - wnosimy o określenie minimalnej Wartości Umowy jaka zostanie wykorzystana (80%?);

**Odpowiedź:**

Założeniem zamówienia jest odpłatność wyłącznie za dostarczone usługi, Zamawiający nie ma możliwości ponoszenia kosztów umowy, które nie zostaną wykorzystane. Zamawiający nie przychyli się do wniosku o zmianę postanowienia.

**Pytanie 14:**

6.2.7 – z uwagi na oddawczy charakter zobowiązań pieniężnych, zgodnie z k.c. wnosimy o określenie iż data zapłaty jest dzień uznania rachunku bankowego Wykonawcy;

**Odpowiedź:**

Postanowienie ust. 6.2.7. jest zgodne z przepisami prawa. Oddawczy charakter długu nie wyklucza możliwości określenia przez Strony chwili dokonania zapłaty jako chwili obciążenia rachunku bankowego Zamawiającego. Zamawiający nie przychyli się do wniosku o zmianę postanowienia.

**Pytanie 15:**

6.2.8 – wnosimy o skorygowanie postanowienia, iż chodzi o dopuszczalność potrącania kar lub Bonifikat nie zakwestionowanych pisemnie przez Wykonawcę oraz modyfikację iż Zamawiający nie dokona żadnych potrąceń z wierzytelności abonamentowych Wykonawcy (spiata urządzeń i licencji);

**Odpowiedź:**

Rezygnacja z takiego brzmienia ust. 6.2.8 pozbawiłaby Zamawiającego możliwości skorzystania z potrącenia kar umownych i Bonifikat z należnościami Wykonawcy wyłącznie na podstawie choćby nie merytorycznego lecz pisemnego zakwestionowania ich zasadności przez Wykonawcę. Wprowadzenie zakazu potrąceń z wierzytelności abonamentowych istotnie ograniczyłoby możliwość skorzystania z potrącenia przez Zamawiającego, nawet w przypadku zasadności

naliczanych kar czy Bonifikat, a to stanowiłoby działania na niekorzyść Zamawiającego. Zamawiający nie przychylił się do wniosku o zmianę postanowienia.

**Pytanie 16:**

7.1.1 – wnosimy o modyfikację, iż w razie ewentualnych rozbieżności domyślnie miarodajne są raporty Wykonawcy a nie dane z Systemu (dane z Systemu z założenia mogą być niekompletne np. w przypadku pracy off line);

**Odpowiedź:**

System z założenia ma być źródłem miarodajnych danych, w tym także odnośnie wykorzystania Wartości Umowy. Zadaniem Wykonawcy jest zapewnienie sprawnego działania Systemu. Zamawiający nie przychylił się do wniosku o zmianę postanowienia.

**Pytanie 17:**

7.1.2.1 – 7.1.3.3 – wnosimy o doprecyzowanie uwagi na niejednoznaczność intencji tych postanowień i ich potencjalna sprzeczność z konstrukcją umowy zawieranej na czas określony, a także brak automatycznej korelacji okresowej sytuacji finansowej Wykonawcy z niewłaściwym świadczeniem usług;

**Odpowiedź:**

Możliwość sprawdzenia wiarygodności finansowej Wykonawcy jest niezbędnym narzędziem dla dokonywania przez Zamawiającego oceny i szacowania ryzyka niewywiązania się z zobowiązań umownych przez Wykonawcę oraz skorzystania z instrumentów umownych związanych z ustaniem Umowy na wypadek utraty wiarygodności finansowej.

Zamawiający nie przychylił się do wniosku o zmianę postanowienia.

**Pytanie 18:**

8.2.4, 8.2.12 – wnosimy o doprecyzowanie, iż podstawienie odpowiednich urzędzeń zastępczych jest równoważne z zapewnieniem stałej dostępności Usługi z perspektywy naliczania ewentualnych kar umownych;

**Odpowiedź:**

Podstawienie odpowiednich Urzędzeń Zastępczych jest równoznaczne z zapewnieniem stałej dostępności Usługi z perspektywy naliczania ewentualnych kar umownych.

Okoliczności jakie skutkują naliczeniem kar umownych i Bonifikat zostały szczegółowo opisane w § 10 Umowy. Zamawiający nie przychylił się do wniosku o zmianę postanowienia.

**Pytanie 19:**

8.2.10.2, 8.2.11 – z uwagi na ryzyko posiadania Systemu i Urządzeń po stronie Zamawiającego wnosimy o usunięcia słowa „umyślnego” oraz wykreślenie 8.2.11 w całości;

**Odpowiedź:**

Co do zasady, Wykonawca nie odpowiada za niewykonanie umowy będące następstwem siły wyższej. Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie słowa „umyślnego” w pkt 8.2.10, proponowana zmiana spowodowałaby bowiem sytuację, w której również niezawinione i nieumyślne uszkodzenie np.; wskutek braków dokumentacji technicznej obciążałoby Zamawiającego.

Zamawiający nie wyraża zgody na postulowane modyfikacje.

**Pytanie 20:**

8.2.13 – z uwagi na brak automatycznej korelacji i istotny wpływ na koszt przedmiotu oferty wnosimy o ograniczenie obowiązku wymiany do 5 kolejnych, takich samych Awarii i tylko na uzasadniony wniosek Zamawiającego;

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na postulowane modyfikacje. Nadto, wprowadzenie kryterium „uzasadnionego wniosku Zamawiającego” jest ocenne i podlegałoby wyłącznie interpretacji Wykonawcy.

**Pytanie 21:**

9.1 – z uwagi na brak konieczności przenoszenia praw autorskich prosimy o opcjonalne wykreślenie;

**Odpowiedź:**

W interesie Zamawiającego jest uzyskanie jak najdalej idącego tytułu prawnego do utworu. W ocenie Zamawiającego chociażby częściowo istnieje możliwość uzyskania autorskich praw majątkowych przez Zamawiającego, stąd wykreślenie ust 9.1. jest bezzasadne.

Ponadto, wykreślenie ust 9.1. wraz z podpunktami spowodowałoby wykreślenie oświadczeń Wykonawcy dotyczących przysługujących mu praw autorskich oraz licencji, oraz uprawnień Wykonawcy w tym zakresie. Zamawiający nie wyraża zgody na postulowane modyfikacje.

**Pytanie 22:**

10 – wnosimy o renegecje w całości. Aktualne brzmienie klauzuli skrajnie odbiega od praktyki rynkowej, wysokość kar umownych wielokrotnie (niekiedy kilkudziesięciokrotnie) odbiega od praktyki rynkowej i w praktyce uniemożliwia złożenie oferty przez jakiegokolwiek renomowanego dostawcę. Wnosimy o ograniczenie przypadków naliczania kar umownych/bonifikat wyłącznie do przypadków

za które Wykonawca ponosi odpowiedzialność. Niezależnie wnosimy o ograniczenie całkowitej wysokości kar umownych do 20% wynagrodzenia miesięcznego Wykonawcy;

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę. Wysokość kar umownych i Bonifikat, jak również przypadki w których mogą one zostać naliczone w ocenie Zamawiającego odpowiadają rozmiarom przedsięwzięcia i są niezbędne dla zapewnienia prawidłowej realizacji Umowy.

**Pytanie 23:**

11.1.8 – z uwagi na konieczność zapewnienia spłaty Sprzętu oraz Licencji i potencjalny spor w zakresie potencjalnie spornych kar umownych wnosimy o wykreślenie w całości;

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę. Konieczność ewentualnego zabezpieczenia roszczeń opisanych w ust. 11.1.8. uzasadnia prawo zatrzymania Sprzętu i Urządzeń, a ponadto taki sposób zabezpieczenia odpowiada rozmiarom przedsięwzięcia i jest niezbędny dla zapewnienia prawidłowej realizacji Umowy.

**Pytanie 24:**

14.1 – z uwagi na brak automatycznej korelacji okresowego pogorszenia sytuacji finansowej Wykonawcy z wykonywaniem usługi wnosimy o wykreślenie postanowień: 14.1.2.1- 14.1.2.3, zasadnicze zastąpienie instytucji odstąpienia – wypowiedzeniem, ograniczenie przypadków wypowiedzenia do istotnych naruszeń i pomimo bezskutecznego dodatkowego wezwania z wyznaczeniem co najmniej 30 dniowego terminu na naprawę skutków takich naruszeń.

**Odpowiedź:**

Wykreślenie pkt 14.1.2.1.-14.1.2.3. pozbawiłoby Zamawiającego możliwości wypowiedzenia albo odstąpienia od umowy na wypadek zagrożenia niewypłacalnością, niewypłacalności, likwidacji Wykonawcy lub zagrożenia wykonania Umowy wskutek wydania przeciwko Wykonawcy tytułu egzekucyjnego stanowiącego podstawę do zajęcia majątku Wykonawcy w sposób uniemożliwiający lub utrudniający wykonanie Umowy.

W zakresie odstąpienia patrz odpowiedź na pytanie nr 6.

Przewidziane w Umowie przesłanki odstąpienia lub wypowiedzenia Umowy określają ważne powody, w wypadku wystąpienia których zastrzeżenie dodatkowego 30 dniowego terminu na naprawę skutków naruszeń nie zabezpiecza interesów Zamawiającego. Zamawiający nie przychylił się do wniosku o zmianę postanowienia.

**Pytanie 25:**



14.1.9.1 – wnosimy o doprecyzowanie, iż zachowanie takich praw przez Zamawiającego będzie uwarunkowaniem uiszczeniem całego wynagrodzenia należnego Wykonawcy;

**Odpowiedź:**

Przyjęcie proponowanej zmiany oznaczałoby, że na wypadek odstąpienia od Umowy oraz sporu co do wysokości należnego Wynagrodzenia (np.: spór co do kar umownych lub Bonifikat), a także w terminie od dnia odbioru do dnia zapłaty Zamawiający korzystał z określonych w tym przepisie praw bez tytułu prawnego. Zamawiający nie wyraża zgody na postulowane modyfikacje.

**Pytanie 26 (zdanie 1):**

16.1.2 – wnosimy o doprecyzowanie, że takie powiadomienie zostanie dokonane, o ile będzie w danych okolicznościach możliwe. Prosimy do dokładne określenie jakie możliwości w zakresie transmisji danych posiada program Rejestrator, tj. jakie są dostępne media transmisji, protokoły, API lub inne metody transmisji. Ze względu na konieczność określenia wyceny przez Wykonawcę w zakresie integracji z programem Rejestrator, prosimy o udostępnienie dokumentacji technicznej w zakresie możliwości integracji, posiadanych przez program Rejestrator.

**Odpowiedź:**

Zamawiający uwzględnia uwagę zawartą w zdaniu 1 pytania. W związku powyższym, Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy, dokonuje odpowiedniej modyfikacji treści Załącznika nr 9 do SIWZ - Umowa, w ten sposób, że:

treść zawarta w punkcie 16.1.2:

„Strona, która powołuje się na wystąpienie siły wyższej zobowiązana jest, pod rygorem utraty tego prawa, poinformować drugą Stronę na piśmie w terminie 24 godzin o zaistnieniu zdarzeń o charakterze siły wyższej oraz bez zbędnej zwłoki załączyć dowody potwierdzające wystąpienie tychże zdarzeń.”

zostaje zastąpiona w sposób następujący: Strona, która powołuje się na wystąpienie siły wyższej zobowiązana jest, pod rygorem utraty tego prawa, poinformować drugą Stronę na piśmie w terminie 24 godzin o zaistnieniu zdarzeń o charakterze siły wyższej oraz bez zbędnej zwłoki załączyć dowody potwierdzające wystąpienie tychże zdarzeń. W wypadku braku możliwości poinformowania drugiej ze Stron na piśmie wskutek zaistnienia zdarzenia o charakterze siły wyższej, Strona zobowiązana jest niezwłocznie w dostępny sposób poinformować drugą ze Stron o wystąpieniu tychże zdarzeń, oraz pod rygorem utraty tego prawa poinformować o zaistnieniu zdarzeń o charakterze siły wyższej na piśmie w terminie 24 godzin od chwili kiedy poinformowanie na piśmie stało się możliwe, oraz bez zbędnej zwłoki załączyć dowody potwierdzające wystąpienie tych zdarzeń.”

**Pytanie 26 (zdanie 2):**

16.1.2 – wnosimy o doprecyzowanie, ze takie powiadomienie zostanie dokonane, o ile będzie w danych okolicznościach możliwe. Prosimy do dokładne określenie jakie możliwości w zakresie transmisji danych posiada program Rejestrator, tj. jakie są dostępne media transmisji, protokoły, API lub inne metody transmisji. Ze względu na konieczność określenia wyceny przez Wykonawcę w zakresie integracji z programem Rejestrator, prosimy o udostępnienie dokumentacji technicznej w zakresie możliwości integracji, posiadanych przez program Rejestrator.

**Odpowiedź:**

W zakresie drugiej części pytania, dotyczącej programu Rejestrator - Zamawiający nie ma żadnej wiedzy w zakresie programu Rejestrator.

**Pytanie 27:**

W zakresie pkt. 4 - czy program Rejestrator posiada możliwość samodzielnego generowania powiadomień o przekroczeniu dopuszczalnych wartości pomiarowych czy też Wykonawca musi odpytywać aplikację o wartości pomiarowe lub przekroczenia? Czy możliwości integracji z programem Rejestrator lub media transmisji danych z programu Rejestrator pozwalają na takie stałe odczytywanie danych?

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie ma żadnej wiedzy w zakresie programu Rejestrator.

## II. Pytania do załącznika nr 1 do SIWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia

**Pytanie 28:**

Czy klient dopuszcza obsługę zgłoszeń w systemie HD zamawiającego przez Wykonawcę? Integracja systemów jest znaczącym czynnikiem kosztotwórczym w ofercie i dodatkowo nie daje 100% pewności iż integracja zapewni pełną kontrolę w realizacji obsługi incydentów. Czy zamawiający jako alternatywne rozwiązanie dopuści aby obsługa incydentów była realizowana przez Wykonawcę w systemie HD Zamawiającego?

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie dopuszcza takiego rozwiązania.

**Pytanie 29:**

Czy zamawiający udostępni specyfikację techniczną systemu HD oraz opis procesu obsługi incydentu na potrzeby integracji na etapie ofertowania?

**Odpowiedź:**

Zamawiający wykorzystuje system LANDESK firmy Software AG. Dokumentacja systemu dostępna jest na stronach producenta: <http://www.landesk.com/pl/>

**Pytanie 30:**

Zamawiający w jednym miejscu pisze o korzystaniu ze swojego systemu HD oraz integracji z nim, a w dalszej części pisze o korzystaniu z systemu HD Wykonawcy. Prosimy o doprecyzowanie procesów opisanych w OPZ.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wykorzystuje system HD do zgłaszania incydentów przez pracowników Zamawiającego i zakłada, że system ten przekazywał będzie zgłoszenia do systemu HD Wykonawcy w trybie on-line, umożliwiając Wykonawcy stworzenie procesu jego obsługi w sposób umożliwiający dotrzymanie terminów SLA przez Wykonawcę.

**Pytanie 31:**

Prosimy o doprecyzowanie: czy adresy lokalizacji WER o funkcjach biurowych są tożsame z adresami WER o funkcjach eksploatacyjnych. Prosimy o podanie ilości urządzeń każdego typu w lokalizacjach WER o funkcjach eksploatacyjnych.

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza, iż adresy WER o funkcji biurowej są tożsame z adresami WER o funkcji eksploatacyjnej. Ilości urządzeń każdego typu w lokalizacjach WER określone są w Rozdziale 7 OPZ.

**Pytanie 32:**

Prosimy o doprecyzowanie pkt.10.1.2 OPZ na temat przewidywanego zakresu zmian infrastruktury drukującej. Celem jest przedstawienie rzetelnej wyceny i oszacowanie nakładu prac wynikającego z potencjalnych zmian w infrastrukturze.

**Odpowiedź:**

Zakres zmian konfiguracji Infrastruktury Drukującej będzie zawierał się w dopuszczalnych przez producenta Urządzeń i Systemu możliwościach konfiguracyjnych.

**Pytanie 33:**

SIWZ, rozdział 8, pkt 4: czy zamawiający dopuszcza aby kompetencje Koordynatora ds. Wdrożenia oraz Systemu potwierdzone były 1 projektem o wielkości 100 lokalizacji i drugim projektem o wielkości co najmniej 50 lokalizacji?

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie dopuszcza obniżenia wymagań jakościowych w stosunku do doświadczenia zawodowego członków zespołu projektowego.

**Pytanie 34:**

SIWZ Rozdział 8 ust. 4 Prosimy o doprecyzowanie czy wyszczególnione osoby, które będą uczestniczyły w wykonaniu Zamówienia mają być dostępne na każdym etapie jego realizacji. Ta informacja ma bardzo duży wpływ na wycenę całego projektu.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wymaga, aby skład zespołu projektowego był zasadniczo niezmienny i wymaga aby był dostępny na każdym etapie realizacji Zamówienia.

**Pytanie 35:**

Załącznik nr 2 do OPZ 2 Struktura fizyczna 2.1.3 Micro Servery - Prosimy o potwierdzenie czy za dostarczenie „MicroServerów” odpowiedzialny jest Zamawiający czy Wykonawca. Jeśli za dostarczenie tych serwerów odpowiedzialny będzie wykonawca, to czy będzie miał możliwość na optymalizację wymagań zamieszczonych w punkcie 2.1.3?

**Odpowiedź:**

Dostawa mikroserwerów nie jest przedmiotem niniejszego postępowania.

**Pytanie 36:**

Załącznik 7 do SIWZ formularz Oferta ust. 4 Tabela wiersze od 5 do 7, zwracamy się z prośbą o wykreślenie wymogu zamieszczonego pod tabelą, iż kwoty w tych wierszach nie mogą być wyższe niż 1.000, złotych brutto.

**Odpowiedź:**

Zamawiający odrzuca propozycję tych zmian.

**III. Pytania do załącznika nr 9 do SIWZ – Wzór Umowy**

**Pytanie 37:**

2.1.3.1. – wnosimy o obniżenie sumy ubezpieczenia z 7 mln do max. 3 mln. złotych;

**Odpowiedź:**

Patrz odpowiedź na Pytanie 1.

**Pytanie 38:**

2.1.5 – wnosimy o zmianę, iż Zamawiający ponosi ryzyko i odpowiedzialność za System i Urządzenia od chwili Ich dostarczenia do lokalizacji Zamawiającego;

**Odpowiedź:**

**Patrz odpowiedź na Pytanie 2.**

**Pytanie 39:**

3.1.3, 3.1.7 – wnosimy o uprzednie udostępnienie właściwych procedur i regulaminów;

**Odpowiedź:**

**Patrz odpowiedź na Pytanie 3.**

**Pytanie 40:**

3.1.5 – wnosimy o modyfikacje, iż taka odmowa wymaga merytorycznego uzasadnienia a udzielenie zgody nie będzie wstrzymywane ani opóźniane bez szczególnie uzasadnionych przyczyn;

**Odpowiedź:**

**Patrz odpowiedź na Pytanie 4.**

**Pytanie 41:**

3.1.8 – wnosimy o zmianę odstąpienia na wypowiedzenie;

**Odpowiedź:**

**Patrz odpowiedź na Pytanie 5.**

**Pytanie 42:**

3.1.9 – wnosimy o wykreślenie jako nadmiarowe postanowienie a nadto niezgodne z obowiązującymi przepisami (i orzecznictwem);

**Odpowiedź:**

**Patrz odpowiedź na Pytanie 6.**

**Pytanie 43:**

4.2.6, 4.2.7, 5.1.5 – wnosimy o modyfikacje terminów;

**Odpowiedź:**

**Patrz odpowiedź na Pytanie 7.**

**Pytanie 44:**

4.3.3 – wnosimy o doprecyzowanie o które konkretnie postanowienia OPZ tutaj chodzi;

**Odpowiedź:**



**Patrz odpowiedź na Pytanie 8.**

**Pytanie 45:**

5.1.3 – wnosimy o sprecyzowanie iż takie uwagi i zastrzeżenia muszą być zasadne z perspektywy Umowy;

**Odpowiedź:**

**Patrz odpowiedź na Pytanie 9.**

**Pytanie 46:**

5.1.7 – wnosimy o sprecyzowanie, że odpowiednio Zamawiający ma obowiązek przystąpienia do takiego odbioru a w razie niedopełnienia go – Wykonawca będzie uprawniony do 1-stronnego odbioru;

**Odpowiedź:**

**Patrz odpowiedź na Pytanie 10.**

**Pytanie 47:**

5.1.9, 5.2.4 – wnosimy o uzupełnienie, że Zamawiający ma obowiązek zaakceptować lub zgłosić pisemnie Wykonawcy merytoryczne zastrzeżenia do każdego przedłożonego mu dokumentu odbiorczego/dostawczego – w terminie nie dłuższym niż 5 Dni Roboczych, a w razie niedopełnienia tego obowiązku – Wykonawca będzie uprawniony do 1-stronnego odbioru;

**Odpowiedź:**

**Patrz odpowiedź na Pytanie 11.**

**Pytanie 48:**

6.1.1.2, 6.2.1.3, 6.2.2.3 – wnosimy o wykreślenie postanowień o przeniesieniu praw autorskich z uwagi na wystarczalność licencji dla potrzeb przedmiotu zapytania i zw. z tym koszty;

**Odpowiedź:**

**Patrz odpowiedź na Pytanie 12.**

**Pytanie 49:**

6.2.5 – zgodnie z powszechną praktyką rynkową i w celu finansowej optymalizacji oferty - wnosimy o określenie minimalnej Wartości Umowy jaka zostanie wykorzystana (80%?);

**Odpowiedź:**

**Patrz odpowiedź na Pytanie 13.**

**Pytanie 50:**

6.2.7 – z uwagi na oddawczy charakter zobowiązań pieniężnych, zgodnie z k.c. wnosimy o określenie iż data zapłaty jest dzień uznania rachunku bankowego Wykonawcy;

**Odpowiedź:**

**Patrz odpowiedź na Pytanie 14.**

**Pytanie 51:**

6.2.8 – wnosimy o skorygowanie postanowienia, iż chodzi o dopuszczalność potrącania kar lub Bonifikat nie zakwestionowanych pisemnie przez Wykonawcę oraz modyfikacje iż Zamawiający nie dokona żadnych potrąceń z wierzytelności abonamentowych Wykonawcy (splata urządzeń i licencji);

**Odpowiedź:**

**Patrz odpowiedź na Pytanie 15.**

**Pytanie 52:**

7.1.1 – wnosimy o modyfikację, iż w razie ewentualnych rozbieżności domyślnie miarodajne są raporty Wykonawcy a nie dane z Systemu (dane z Systemu z założenia mogą być niekompletne np. w przypadku pracy off line);

**Odpowiedź:**

**Patrz odpowiedź na Pytanie 16.**

**Pytanie 53:**

7.1.2.1 – 7.1.3.3 – wnosimy o doprecyzowanie uwagi na niejednoznaczność intencji tych postanowień i ich potencjalna sprzeczność z konstrukcją umowy zawieranej na czas określony, a także brak automatycznej korelacji okresowej sytuacji finansowej Wykonawcy z niewłaściwym świadczeniem usług;

**Odpowiedź:**

**Patrz odpowiedź na Pytanie 17.**

**Pytanie 54:**

8.2.4, 8.2.12 – wnosimy o doprecyzowanie, iż podstawienie odpowiednich urzędzeń zastępczych jest równoważne z zapewnieniem stałej dostępności Usługi z perspektywy naliczania ewentualnych kar umownych;

**Odpowiedź:**

**Patrz odpowiedź na Pytanie 18.**

**Pytanie 55:**

8.2.10.2, 8.2.11 – z uwagi na ryzyko posiadania Systemu i Urządzeń po stronie Zamawiającego wnosimy o usunięcia słowa „umyślnego” oraz wykreślenie 8.2.11 w całości;

**Odpowiedź:**

**Patrz odpowiedź na Pytanie 19.**

**Pytanie 56:**

8.2.13 – z uwagi na brak automatycznej korelacji i istotny wpływ na koszt przedmiotu oferty wnosimy o ograniczenie obowiązku wymiany do 5 kolejnych, takich samych Awarii I tylko na uzasadniony wniosek Zamawiającego;

**Odpowiedź:**

**Patrz odpowiedź na Pytanie 20.**

**Pytanie 57:**

9.1 – z uwagi na brak konieczności przenoszenia praw autorskich prosimy o opcjonalne wykreślenie;

**Odpowiedź:**

**Patrz odpowiedź na Pytanie 21.**

**Pytanie 58:**

10 – wnosimy o renegecje w całości. Aktualne brzmienie klauzuli skrajnie odbiega od praktyki rynkowej, wysokość kar umownych wielokrotnie (niekiedy kilkudziesięciokrotnie) odbiega od praktyki rynkowej I w praktyce uniemożliwia złożenie oferty przez jakiegokolwiek renomowanego dostawcę. Wnosimy o ograniczenie przypadków naliczania kar umownych/bonifikat wyłącznie do przypadków za które Wykonawca ponosi odpowiedzialność. Niezależnie wnosimy o ograniczenie całkowitej wysokości kar umownych do 20% wynagrodzenia miesięcznego Wykonawcy;

**Odpowiedź:**

**Patrz odpowiedź na Pytanie 22.**

**Pytanie 59:**

11.1.8 – z uwagi na konieczność zapewnienia spłaty Sprzętu oraz Licencji i potencjalny spor w zakresie potencjalnie spornych kar umownych wnosimy o wykreślenie w całości;

**Odpowiedź:**

**Patrz odpowiedź na Pytanie 23.**

**Pytanie 60:**



14.1 – z uwagi na brak automatycznej korelacji okresowego pogorszenia sytuacji finansowej Wykonawcy z wykonywaniem usługi wnosimy o wykreślenie postanowień: 14.1.2.1- 14.1.2.3, zasadnicze zastąpienie instytucji odstąpienia – wypowiedzeniem, ograniczenie przypadków wypowiedzenia do istotnych naruszeń i pomimo bezskutecznego dodatkowego wezwania z wyznaczeniem co najmniej 30 dniowego terminu na naprawę skutków takich naruszeń.

**Odpowiedź:**

Patrz odpowiedź na Pytanie 24.

**Pytanie 61:**

14.1.9.1 – wnosimy o doprecyzowanie, iż zachowanie takich praw przez Zamawiającego będzie uwarunkowaniem uiszczeniem całego wynagrodzenia należnego Wykonawcy;

**Odpowiedź:**

Patrz odpowiedź na Pytanie 25.

**Pytanie 62:**

16.1.2 – wnosimy o doprecyzowanie, że takie powiadomienie zostanie dokonane, o ile będzie w danych okolicznościach możliwe.

**Odpowiedź:**

Patrz odpowiedź na Pytanie 26 (zdanie 1).

#### IV. Pytania do załącznika nr 1 do SIWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia

**Pytanie 63:**

Czy klient dopuszcza obsługę zgłoszeń w systemie HD zamawiającego przez Wykonawcę? Integracja systemów jest znaczącym czynnikiem kosztowo-twórczym w ofercie i dodatkowo nie daje 100% pewności iż integracja zapewni pełną kontrolę w realizacji obsługi incydentów. Czy zamawiający jako alternatywne rozwiązanie dopuści aby obsługa incydentów była realizowana przez Wykonawcę w systemie HD Zamawiającego?

**Odpowiedź:**

Patrz odpowiedź na Pytanie 28.

**Pytanie 64:**

Czy zamawiający udostępni specyfikację techniczną systemu HD oraz opis procesu obsługi incydentu na potrzeby integracji na etapie ofertowania?

**Odpowiedź:**



**Patrz odpowiedź na Pytanie 29.**

**Pytanie 65:**

Zamawiający w jednym miejscu pisze o korzystaniu ze swojego systemu HD oraz integracji z nim, a w dalszej części pisze o korzystaniu z systemu HD Wykonawcy. Prosimy o doprecyzowanie procesów opisanych w OPZ.

**Odpowiedź:**

**Patrz odpowiedź na Pytanie 30.**

**Pytanie 66:**

Prosimy o doprecyzowanie: czy adresy lokalizacji WER o funkcjach biurowych są tożsame z adresami WER o funkcjach eksploatacyjnych. Prosimy o podanie ilości urządzeń każdego typu w lokalizacjach WER o funkcjach eksploatacyjnych.

**Odpowiedź:**

**Patrz odpowiedź na Pytanie 31.**

**Pytanie 67:**

Prosimy o doprecyzowanie pkt.10.1.2 OPZ na temat przewidywanego zakresu zmian infrastruktury drukującej. Celem jest przedstawienie rzetelnej wyceny i oszacowanie nakładu prac wynikającego z potencjalnych zmian w infrastrukturze.

**Odpowiedź:**

**Patrz odpowiedź na Pytanie 32.**

**Pytanie 68:**

SIWZ, rozdział 8, pkt 4: czy zamawiający dopuszcza aby kompetencje Koordynatora ds. Wdrożenia oraz Systemu potwierdzone były 1 projektem o wielkości 100 lokalizacji i drugim projektem o wielkości co najmniej 50 lokalizacji?

**Odpowiedź:**

**Patrz odpowiedź na Pytanie 33.**

**Pytanie 69:**

SIWZ Rozdział 8 ust. 4 Prosimy o doprecyzowanie czy wyszczególnione osoby, które będą uczestniczyły w wykonaniu Zamówienia mają być dostępne na każdym etapie jego realizacji. Ta informacja ma bardzo duże wpływ na wycenę całego projektu.

**Odpowiedź:**

**Patrz odpowiedź na Pytanie 34.**

**Pytanie 70:**

Załącznik nr 2 do OPZ 2 Struktura fizyczna 2.1.3 Micro Servery - Prosimy o potwierdzenie czy za dostarczenie „MicroServerów” odpowiedzialny jest Zamawiający czy Wykonawca. Jeśli za dostarczenie tych serwerów odpowiedzialny będzie wykonawca, to czy będzie miał możliwość na optymalizację wymagań zamieszczonych w punkcie 2.1.3?

**Odpowiedź:**

**Patrz odpowiedź na Pytanie 35.**

**Pytanie 71:**

Załącznik nr 7 do SIWZ formularz Oferta ust. 4 Tabela wiersze od 5 do 7, zwracamy się z prośbą o wykreślenie wymogu zamieszczonego pod tabelą, iż kwoty w tych wierszach nie mogą być wyższe niż 1.000, złotych brutto.

**Odpowiedź:**

**Patrz odpowiedź na Pytanie 36.**

#### **V. Pytania do załącznika nr 9 do SIWZ – Wzór Umowy**

**Pytanie 72:**

2.1.3.1. – wnosimy o obniżenie sumy ubezpieczenia z 7 mln do max. 3 mln. złotych;

**Odpowiedź:**

**Patrz odpowiedź na Pytanie 1.**

**Pytanie 73:**

2.1.5 – wnosimy o zmianę, iż Zamawiający ponosi ryzyko i odpowiedzialność za System i Urządzenia od chwili ich dostarczenia do lokalizacji Zamawiającego;

**Odpowiedź:**

**Patrz odpowiedź na Pytanie 2.**

**Pytanie 74:**

3.1.3, 3.1.7 – wnosimy o uprzednie udostępnienie właściwych procedur i regulaminów;

**Odpowiedź:**

**Patrz odpowiedź na Pytanie 3.**

**Pytanie 75:**

3.1.5 – wnosimy o modyfikację, iż taka odmowa wymaga merytorycznego uzasadnienia a udzielenie zgody nie będzie wstrzymywane ani opóźniane bez szczególnie uzasadnionych przyczyn;

**Odpowiedź:**

**Patrz odpowiedź na Pytanie 4.**

**Pytanie 76:**

3.1.8 – wnosimy o zmianę odstąpienia na wypowiedzenie;

**Odpowiedź:**

**Patrz odpowiedź na Pytanie 5.**

**Pytanie 77:**

3.1.9 – wnosimy o wykreślenie jako nadmiarowe postanowienie a nadto niezgodne z obowiązującymi przepisami (i orzecznictwem);

**Odpowiedź:**

**Patrz odpowiedź na Pytanie 6.**

**Pytanie 78:**

4.2.6, 4.2.7, 5.1.5 – wnosimy o modyfikacje terminów;

**Odpowiedź:**

**Patrz odpowiedź na Pytanie 7.**

**Pytanie 79:**

4.3.3 – wnosimy o doprecyzowanie o które konkretnie postanowienia OPZ tutaj chodzi;

**Odpowiedź:**

**Patrz odpowiedź na Pytanie 8.**

**Pytanie 80:**

5.1.3 – wnosimy o sprecyzowanie iż takie uwagi i zastrzeżenia muszą być zasadne z perspektywy Umowy;

**Odpowiedź:**

**Patrz odpowiedź na Pytanie 9.**

**Pytanie 81:**

5.1.7 – wnosimy o sprecyzowanie, że odpowiednio Zamawiający ma obowiązek przystąpienia do takiego odbioru a w razie niedopełnienia go – Wykonawca będzie uprawniony do 1-stronnego odbioru;

**Odpowiedź:**

**Patrz odpowiedź na Pytanie 10.**

**Pytanie 82:**

5.1.9, 5.2.4 – wnosimy o uzupełnienie, że Zamawiający ma obowiązek zaakceptować lub zgłosić pisemnie Wykonawcy merytoryczne zastrzeżenia do każdego przedłożonego mu dokumentu odbiorczego/dostawczego – w terminie nie dłuższym niż 5 Dni Roboczych, a w razie niedopełnienia tego obowiązku – Wykonawca będzie uprawniony do 1-stronnego odbioru;

**Odpowiedź:**

**Patrz odpowiedź na Pytanie 11.**

**Pytanie 83:**

6.1.1.2, 6.2.1.3, 6.2.2.3 – wnosimy o wykreślenie postanowień o przeniesieniu praw autorskich z uwagi na wystarczalność licencji dla potrzeb przedmiotu zapytania i zw. z tym koszty;

**Odpowiedź:**

**Patrz odpowiedź na Pytanie 12.**

**Pytanie 84:**

6.2.5 – zgodnie z powszechną praktyką rynkową i w celu finansowej optymalizacji oferty - wnosimy o określenie minimalnej Wartości Umowy jaka zostanie wykorzystana (80%?);

**Odpowiedź:**

**Patrz odpowiedź na Pytanie 13.**

**Pytanie 85:**

6.2.7 – z uwagi na oddawczy charakter zobowiązań pieniężnych, zgodnie z k.c. wnosimy o określenie iż data zapłaty jest dzień uznania rachunku bankowego Wykonawcy;

**Odpowiedź:**

**Patrz odpowiedź na Pytanie 14.**

**Pytanie 86:**

6.2.8 – wnosimy o skorygowanie postanowienia, iż chodzi o dopuszczalność potrącania kar lub Bonifikat nie zakwestionowanych pisemnie przez Wykonawcę oraz modyfikacje iż Zamawiający nie dokona żadnych potrąceń z wierzytelności abonamentowych Wykonawcy (spłata urzędzeń i licencji);

**Odpowiedź:**

**Patrz odpowiedź na Pytanie 15.**

**Pytanie 87:**

7.1.1 – wnosimy o modyfikację, iż w razie ewentualnych rozbieżności domyślnie miarodajne są raporty Wykonawcy a nie dane z Systemu (dane z Systemu z założenia mogą być niekompletne np. w przypadku pracy off line);

**Odpowiedź:**

**Patrz odpowiedź na Pytanie 16.**

**Pytanie 88:**

7.1.2.1 – 7.1.3.3 – wnosimy o doprecyzowanie uwagi na niejednoznaczność intencji tych postanowień i ich potencjalna sprzeczność z konstrukcją umowy zawieranej na czas określony, a także brak automatycznej korelacji okresowej sytuacji finansowej Wykonawcy z niewłaściwym świadczeniem usług;

**Odpowiedź:**

**Patrz odpowiedź na Pytanie 17.**

**Pytanie 89:**

8.2.4, 8.2.12 – wnosimy o doprecyzowanie, iż podstawienie odpowiednich urzędzeń zastępczych jest równoważne z zapewnieniem stałej dostępności Usługi z perspektywy naliczania ewentualnych kar umownych;

**Odpowiedź:**

**Patrz odpowiedź na Pytanie 18.**

**Pytanie 90:**

8.2.10.2, 8.2.11 – z uwagi na ryzyko posiadania Systemu i Urzędzeń po stronie Zamawiającego wnosimy o usunięcia słowa „umyślnego” oraz wykreślenie 8.2.11 w całości;

**Odpowiedź:**

**Patrz odpowiedź na Pytanie 19.**

**Pytanie 91:**

8.2.13 – z uwagi na brak automatycznej korelacji i istotny wpływ na koszt przedmiotu oferty wnosimy o ograniczenie obowiązku wymiany do 5 kolejnych, takich samych Awarii i tylko na uzasadniony wniosek Zamawiającego;

**Odpowiedź:**

**Patrz odpowiedź na Pytanie 20.**

**Pytanie 92:**

9.1 – z uwagi na brak konieczności przenoszenia praw autorskich prosimy o opcjonalne wykreślenie;

**Odpowiedź:**

**Patrz odpowiedź na Pytanie 21.**

**Pytanie 93:**

10 – wnosimy o renegecje w całości. Aktualne brzmienie klauzuli skrajnie odbiega od praktyki rynkowej, wysokość kar umownych wielokrotnie (niekiedy kilkudziesięciokrotnie) odbiega od praktyki rynkowej i w praktyce uniemożliwia złożenie oferty przez jakiegokolwiek renomowanego dostawcę. Wnosimy o ograniczenie przypadków naliczania kar umownych/bonifikat wyłącznie do przypadków za które Wykonawca ponosi odpowiedzialność. Niezależnie wnosimy o ograniczenie całkowitej wysokości kar umownych do 20% wynagrodzenia miesięcznego Wykonawcy;

**Odpowiedź:**

**Patrz odpowiedź na Pytanie 22.**

**Pytanie 94:**

11.1.8 – z uwagi na konieczność zapewnienia spłaty Sprzętu oraz Licencji i potencjalny spor w zakresie potencjalnie spornych kar umownych wnosimy o wykreślenie w całości;

**Odpowiedź:**

**Patrz odpowiedź na Pytanie 23.**

**Pytanie 95:**

14.1 – z uwagi na brak automatycznej korelacji okresowego pogorszenia sytuacji finansowej Wykonawcy z wykonywaniem usługi wnosimy o wykreślenie postanowień: 14.1.2.1- 14.1.2.3, zasadnicze zastąpienie instytucji odstąpienia – wypowiedzeniem, ograniczenie przypadków wypowiedzenia do istotnych naruszeń i pomimo bezskutecznego dodatkowego wezwania z wyznaczeniem co najmniej 30 dniowego terminu na naprawę skutków takich naruszeń.

**Odpowiedź:**

**Patrz odpowiedź na Pytanie 24.**

**Pytanie 96:**

14.1.9.1 – wnosimy o doprecyzowanie, iż zachowanie takich praw przez Zamawiającego będzie uwarunkowaniem uiszczeniem całego wynagrodzenia należnego Wykonawcy;

**Odpowiedź:**

Patrz odpowiedź na Pytanie 25.

**Pytanie 97:**

16.1.2 – wnosimy o doprecyzowanie, ze takie powiadomienie zostanie dokonane, o ile będzie w danych okolicznościach możliwe.

**Odpowiedź:**

Patrz odpowiedź na Pytanie 26 (zdanie 1).

**VI. Pytania do załącznika nr 1 do SIWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia**

**Pytanie 98:**

Czy klient dopuszcza obsługę zgłoszeń w systemie HD zamawiającego przez Wykonawcę?

**Odpowiedź:**

Patrz odpowiedź na Pytanie 28.

**Pytanie 99:**

Integracja systemów jest znaczącym czynnikiem kosztowo-twórczym w ofercie i dodatkowo nie daje 100% pewności iż integracja zapewni pełną kontrolę w realizacji obsługi incydentów. Czy zamawiający jako alternatywne rozwiązanie dopuści aby obsługa incydentów była realizowana przez Wykonawcę w systemie HD Zamawiającego?

**Odpowiedź:**

Patrz odpowiedź na Pytanie 28.

**Pytanie 100:**

Czy zamawiający udostępni specyfikację techniczną systemu HD oraz opis procesu obsługi incydentu na potrzeby integracji na etapie ofertowania?

**Odpowiedź:**

Patrz odpowiedź na Pytanie 29.

**Pytanie 101:**



Zamawiający w jednym miejscu pisze o korzystaniu ze swojego systemu HD oraz integracji z nim, a w dalszej części pisze o korzystaniu z systemu HD Wykonawcy. Prosimy o doprecyzowanie procesów opisanych w OPZ.

**Odpowiedź:**

**Patrz odpowiedź na Pytanie 30.**

**Pytanie 102:**

Prosimy o doprecyzowanie: czy adresy lokalizacji WER o funkcjach biurowych są tożsame z adresami WER o funkcjach eksploatacyjnych. Prosimy o podanie ilości urządzeń każdego typu w lokalizacjach WER o funkcjach eksploatacyjnych.

**Odpowiedź:**

**Patrz odpowiedź na Pytanie 31.**

**Pytanie 103:**

Prosimy o doprecyzowanie pkt.10.1.2 OPZ na temat przewidywanego zakresu zmian infrastruktury drukującej. Celem jest przedstawienie rzetelnej wyceny i oszacowanie nakładu prac wynikającego z potencjalnych zmian w infrastrukturze.

**Odpowiedź:**

**Patrz odpowiedź na Pytanie 32.**

**Pytanie 104:**

SIWZ, rozdział 8, pkt 4: czy zamawiający dopuszcza aby kompetencje Koordynatora ds. Wdrożenia oraz Systemu potwierdzone były 1 projektem o wielkości 100 lokalizacji i drugim projektem o wielkości co najmniej 50 lokalizacji?

**Odpowiedź:**

**Patrz odpowiedź na Pytanie 33.**

**Pytanie 105:**

SIWZ Rozdział 8 ust. 4 Prosimy o doprecyzowanie czy wyszczególnione osoby, które będą uczestniczyły w wykonaniu Zamówienia mają być dostępne na każdym etapie jego realizacji. Ta informacja ma bardzo duży wpływ na wycenę całego projektu.

**Odpowiedź:**

**Patrz odpowiedź na Pytanie 34.**

**Pytanie 106:**

Załącznik nr 2 do OPZ 2 Struktura fizyczna 2.1.3 Micro Servery - Prosimy o potwierdzenie czy za dostarczenie „MicroServerów” odpowiedzialny jest Zamawiający czy Wykonawca. Jeśli za dostarczenie tych serwerów odpowiedzialny będzie wykonawca, to czy będzie miał możliwość na optymalizację wymagań zamieszczonych w punkcie 2.1.3?

**Odpowiedź:**

**Patrz odpowiedź na Pytanie 35.**

**Pytanie 107:**

Zał. 7 do SIWZ formularz Oferta ust. 4 Tabela wiersze od 5 do 7, zwracamy się z prośbą o wykreślenie wymogu zamieszczonego pod tabelą, iż kwoty w tych wierszach nie mogą być wyższe niż 1.000, złotych brutto.

**Odpowiedź:**

**Patrz odpowiedź na Pytanie 36.**

Tomasz Świerk  
  
PREZES ZARZĄDU

~~Powol Ignacijew~~  
  
ADWOKAT

Dominik Porecki  
  
adwokat